

De Antwoorden van de Turnhoutse politieke partijen op het memorandum van NPTK voor de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2018.

Wij bezorgden dit voorjaar aan alle Turnhoutse politieke partijen ons memorandum voor de gemeenteraadsverkiezingen van oktober en vroegen hen om na lezing van het memorandum twintig vragen te beantwoorden zodat wij zicht zouden krijgen op hun standpunten en intenties aangaande onze bekommernissen en zodat wij onze leden en sympathisanten en de Turnhoutse kiezer daarover zouden kunnen inlichten.

Uiteindelijk hebben alle partijen behalve één deze democratische vraag beantwoord.

Wij wensen de antwoordende partijen hartelijk te bedanken voor hun bereidheid en tijdsinvestering.

NPTK en de antwoordende partijen leveren met deze inspanning een belangrijke bijdrage aan het lokale democratische debat en besluitvormingsproces.

Hierna publiceren wij in alfabetische orde van partijnaam de antwoorden zoals zij ons door de partijen werden bezorgd zodat onze lezers zich zelf eerst een oordeel kunnen vormen.

Wij zullen zelf later nog in de aanloop naar oktober een oordeel in de vorm van een score (op 20) en een inhoudelijk commentaar publiceren. Zonder vooruit te lopen op mogelijke motieven kunnen wij stellen dat de niet antwoordende partij (de lezer kan zelf zien welke ontbreekt) zich zelf een blaam heeft gegeven. Dit in contrast met de in het algemeen benevolente houding tegenover natuurlijk die uit de antwoorden blijkt.

Voorafgaand aan de antwoorden geven wij eerst nog een korte synopsis van ons uitgebreide memorandum. De vragen moeten immers gesitueerd worden in de context van de analyse en voorstellen uit het memorandum. Ondanks onze uitdrukkelijke vraag lijken vele partijen dit op relevante thema's niet echt gedaan te hebben en vaak de vragen te beantwoorden zonder het memorandum ter zake te hebben gelezen of er rekening mee te houden.

Korte synopsis van het memorandum van NPTK aan de Turnhoutse partijen.

Op het ogenblik dat binnen de poolcirkel de 30°C overschreden wordt en dat mens, dier en plant wereldwijd door droogte en hitte beginnen te bezwijken, als ze al niet omkomen in infernale brandhaarden, blijkt nergens uit het gevoerde beleid dat politici de urgente noodtoestand waarin het globale ecosysteem verkeert begrijpen. Drastische en verstrekkende maatregelen ter herstel en vrijwaring van **biodiversiteit , omgeving en klimaat** zijn onvermijdelijk geworden om het (hogere) leven op aarde te behouden.

Ons memorandum wijst op **de verantwoordelijkheid en de mogelijkheden van lokale politici.**

Het budget van 1 % (één procent) van de stedelijke begroting voor **natuurbeleid** dat wij voorstellen is een absoluut minimum in het licht van de ernst van de biodiversiteitscrisis. Een pro-actief beleid om **de oppervlakte natuur in Turnhout** te verhogen is gewenst en noodzakelijk – nog te veel beschouwt de politiek natuur als een luxe daar waar het gaat om de ontontbeerlijke biofysische basis voor een samenleving, veel belangrijker dan wat vandaag economie heet. Investerings, vergunningen, subsidies, directe bemiddeling, handhaving en communicatie staan ter beschikking van de lokale overheid. Nu nog de actieve politieke wil in plaats van passief wachten op zogenaamde opportuniteiten. Durven ingaan tegen particuliere belangen in het bijzonder van de landbouw is een politieke keuze. **De intensieve en industriële landbouw is nu éénmaal onverenigbaar met natuur.** Het ook door de lokale politiek zo geprezen groene noorden met het Europees belangrijke vennengebied mag eindelijk eens vrij gemaakt worden van stukken groene woestijn in de vorm van maïsackers, raagrasslanden en aardappelvelden. Zo kan ook de waterhuishouding er hersteld worden ten voordele van de natuur en van de ieder jaar noodzakelijker wordende water- en klimaatbuffering.

Door een echt natuurgebied lopen geen wegen met gemotoriseerd verkeer: **de zandwegen in het noorden worden trage wegen.**

De uitstoot van vervuilende stoffen (vermisting en verzuring van natuur, fijn stof en stikoxides in ademlucht) en **opwarmende broeikasgassen** door verbrandingsmotoren en industriële landbouw maken het grootste deel uit van de bedreiging voor natuur en mens en dienen de transitie te maken naar **fietsen en bio-ecologische landbouw.**

Beton- en wagenstop en echte toepassing van het STOP-principe zijn voorwaarden voor een **gezonde woonomgeving** in de vorm van **een groen-blauwe lobbenstad** die geen verstikkende ringweg meer heeft.

De noodzakelijke transitie naar een sterk duurzame samenleving vereist krachtig optreden van overheden en de participatie van bewuste burgers en verenigingen. Een volwaardige milieu-, natuur- en duurzaamheidsraad moet hierin een voortrekkersrol spelen.

De belangrijke meervoudige maatschappelijke functie van onze natuurpuntafdeling verdient concrete erkenning.

Antwoorden (in alfabetische orde per partij)

Antwoorden **GROEN**

1. Steunt U de post van 400000 euro per jaar op gemeentelijke begroting voor natuurbeleid ?

Voor natuurbeleid wordt jaarlijks 48.800eur voorzien (1. toelage Stichting Kempisch Landschap, 2. toelage Gemeentelijk Natuur Ontwikkelingsplan waarbij Natuurpunt, 3. inrichting natuur, landschap en cultuurhistorisch erfgoed).

Daarnaast wordt jaarlijks gekeken welke opportuniteiten zich voordoen. Voorstellen kunnen door alle belanghebbenden gedaan worden. Zo is er specifiek voor 2018 225.000eur voorzien voor de aankoop en aanleg van het stadsbos en 48.500eur voor de realisatie van het speelbos Klein Engelandhoeve.

Groen Turnhout steunt deze werkwijze waarbij jaarlijks projectvoorstellen worden ingediend.

2. Steunt U de doelstelling tot verdubbeling van de oppervlakte in natuurbeheer op het grondgebied van Turnhout voor het einde van de volgende legislatuur ?

In open dialoog met de belanghebbenden dient gekeken te worden welke mogelijkheden zich hier omtrent aandienen. Als er zich opportuniteiten voordoen, worden deze geëvalueerd en financieel voorzien in de budgetten.

3. Steunt U een landbouwbeleid dat zoals aangegeven in het memorandum de doelstelling uit vraag 2 faciliteert ?

Belangrijk blijft het in dialoog gaan met de belanghebbenden en kijken welk opportuniteiten zich voordoen (zie antwoord vraag 2). Groen Turnhout vindt dat bij vrijgekomen landbouwgebieden positief moet bekeken worden of deze in natuurbeheer kunnen opgaan. We streven naar duurzame landbouw die een bijdrage levert aan de lokale economie.

4. Steunt U het stoppen van de ontwatering van natuurgebieden door diepe grachten of andere methoden ?

Groen Turnhout ijvert voor een studie om aan te tonen hoe de waterhuishouding optimaal kan gebeuren voor natuurbeheer.

5. Steunt U het strikt naleven van een bermbreedte van een meter aan beide zijden van iedere landweg te Turnhout in functie van een natuurvriendelijk bermbeheer ?

Ja. Het beheer moet op een goede manier gebeuren.

6. Steunt U de totale verbanning van pesticiden zowel op het openbare als private domein, ook voor landbouwbedrijven ?

Ja. Er dient bekeken te worden hoe dit optimaal en efficiënt kan gebeuren.

7. Zal Turnhout de door Natuurpunt ingediende Life projecten integraal onderschrijven - dus ook het luik grondverwerving - en als volwaardige partner optreden bij de uitvoering ?

Ja. Hiervoor dient positief in dialoog te worden gegaan (zie antwoord vraag 2). Eventueel kunnen subsidies voorzien worden voor het luik grondverwerving.

8. Steunt U het projectidee van een nationaal (interregionaal) park in het groene Noorden ?

Ja. Hiervoor dient de dialoog met alle belanghebbenden opgestart te worden.

9. Steunt U een onmiddellijke betonstop te Turnhout buiten de voorziene wooninbreidingsgebieden ?

Het antwoord hierbij is genuanceerd daar de uitdaging complexer is dan de vraagstelling laat uitschijnen.

De bevolking in Vlaanderen groeit immers. Op grotere schaal (dan alleen lokaal) dient deze groei prioritair opgevangen te worden in de steden i.p.v. in de open ruimte. Dit kan leiden tot in - en /of uitbreidingsontwikkeling in de steden op goed gelegen plaatsten. Hierbij kan het compensatieprincipe worden toegepast: vermindering van bebouwing in de open ruimte. Uitgangspunt blijft: zo weinig mogelijk innames van de open ruimte, op plaatsen waar dit niet gewenst is.

10. Steunt U de daadwerkelijke toepassing van het STOP-principe, Turnhout fietsstad en het verminderen van het aantal gereden autokilometers op Turnhouts grondgebied met minstens 75% ?

Ja. Wat betreft het verminderen van het aantal gereden autokilometers voeren we geen

verbodingsbeleid maar een stimuleringsbeleid voor duurzaam vervoer. Onze weginfrastructuur dient volgens deze filosofie (STOP principe) te worden ingericht.

11. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50km/u en tolheffing voor vrachtwagens op de N119 doorheen het TVG ?

Ja. Er dient gekeken te worden of er een onderscheid kan worden gemaakt tussen bestemmingsverkeer en doorgaand verkeer.

12. Verwerpt U het sluiten van de ringweg rond Turnhout ?

Nee. Het sluiten van de ring is een manier om het sluipverkeer in het noorden van Turnhout uit de woongebieden te halen. Wel dient dit te gebeuren met respect voor de waardevolle natuur in het noorden van Turnhout. Hiervoor is een onderzoek 'ondertunneling' opgestart.

13. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50 km/u op de ring en de invalswegen, 30km/u op de rest van het grondgebied en iedere straat fietsstraat ?

Ja. Een straat kan fietsstraat worden als aan een aantal criteria voldaan wordt. Groen Turnhout wil een samenhangend net van fietsstraten in Turnhout die de fietser op een veilige manier naar scholen en andere publieke plaatsen brengt en doorheen Turnhout loodst.

14. Steunt U het realiseren van een netwerk van trage wegen op de zandwegen in het Noorden ?

Ja. Groen Turnhout wil een plan voor de zandwegen in het Noorden in functie van het volledig weren van sluipverkeer.

15. Steunt U de doelstelling Turnhout klimaatneutraal tegen 2040 en erkent U de belangrijke bijdrage van de natuurgebieden daarin ?

Ja. Deze doelstelling kan alleen bereikt worden als hierop extra wordt ingezet.

16. Steunt U de oprichting van een goed functionerende pro-actieve gemeentelijke Milieu-, Natuur,-en DuurzaamheidsRaad ?

Ja. De adviesraden, ook de milieuraad, zitten in een transitieverhaal waarbij ze hun rol herbekijken. We respecteren hun autonomie.

17. Erkent U de belangrijke maatschappelijke rol van NPTK en steunt U de toekenning van een overeenkomstige werkingstoelage ?

Ja. Net zoals wij ook andere belanghebbenden erkennen in hun rol.

18. Steunt U het volwaardige partnership van NPTK bij het uitbouwen van het bezoekerscentrum KEH en het medegebruiksrecht ervan ?

Het bezoekerscentrum KEH speelt een rol bij de sociale economie.
In dialoog moet bekeken worden welke de noden zijn van NPTK in dit verband en mogelijkheden. Belangrijk is dat samen stappen vooruit gezet worden.

19. Steunt het U het instellen van een periodiek samenwerkingsoverleg tussen De Stad en NPTK rond alle natuurbeleidskwesties ?

Wij vinden dat hierin de GECORO en de milieuraad hun rol dienen te spelen. NPTK is hierin vertegenwoordigd.
Uiteraard, en dat gebeurt ook, zitten we over specifieke materies op vraag van De Stad of NPTK samen.

20. Steunt U de opname van het beleidsdomein Milieu en Natuurbeheer in de BBC voor volgende legislatuur ?

Ja, te bekijken hoe we dit best verankeren in de BBC.

Antwoorden **N-VA**

ANTWOORDEN VAN N-VA TURNHOUT AAN NATUURPUNT TURNHOUTSE KEMPEN

N-VA Turnhout kiest om volop in te zetten op het leefmilieu.

Wij hebben dan ook getracht uw vragen zo volledig mogelijk te beantwoorden, zodat onze visies en beleidskeuzes meer worden toegelicht.

1. Steunt u de post van 400.000 euro per jaar op gemeentelijke begroting voor natuurbeleid?

Ja, maar verspreid over de begroting.

Wij willen allereerst opmerken dat natuurbeleid zeer vaak terugkomt op elk ander beleidsdomein, en dat de kosten daarvan dus ook verspreid zitten over alle domeinen van het gemeentelijk beleid. Zo zal er bijvoorbeeld binnen het mobiliteitsbeleid ook rekening moeten gehouden worden met de impact hiervan op natuur.

N-VA wil zeker investeren in de aankoop van bos of natuur, het in kaart brengen van de “landschappelijke ruis”, het aangaan van een actieplan voor neutralisering of herbestemming van niet-ingevulde bouwgronden, het realiseren van nieuwe groene open ruimte in publieke en private ontwikkelingen, ... We zetten subsidies in voor meer biodiversiteit: kleine landschapselementen, natuurtuinen, hoogstamboomgaarden, groenzones met inheemse beplanting in verkavelingen, nestmogelijkheden en dies meer. De stad stimuleert en ondersteunt burgers om hun (school)buurt of tuin klimaatrobuust in te richten.

De natuur vereist een geïntegreerd beleid.

2. Steunt u de doelstelling tot verdubbeling van de oppervlakte in natuurbeheer op het grondgebied van Turnhout voor het einde van de volgende legislatuur?

Ja.

De bestaande open ruimte moet niet alleen worden behouden maar ook uitgebreid en versterkt tot een natuurlijk en samenhangend functionerend geheel, inclusief het landbouwgebied. De stad investeert verder in de aankoop van bos of natuur en beheert het samen met de natuurverenigingen zodat maximaal gebruik kan worden gemaakt van vrijwilligers en beheersubsidies.

3. Steunt u een landbouwbeleid dat zoals aangegeven in het memorandum de doelstelling uit vraag 2 faciliteert?

Ja.

De N-VA hecht veel belang aan een meer innovatieve en milieuvriendelijkere Vlaamse landbouw. Door de introductie van slimmere verdienmodellen en duurzame technieken verbetert de leefbaarheid van landbouwbedrijven, zowel op economisch, ecologisch als op sociaal vlak.

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

We voorzien kansen voor landbouwers die op een duurzame manier voedsel willen produceren, dicht bij en mét de mensen – zodat het landbouwgebied een gedeelde en multifunctionele ruimte kan worden.

We vergroten de belevingswaarde van het open landbouwgebied door een netwerk van publiek toegankelijke ‘trage’ wegen. Dat is goed voor de biodiversiteit en maakt het landbouwbedrijf weerbaarder zonder te raken aan de landbouwpercelen zelf.

4. Steunt u het stoppen van de ontwatering van natuurgebieden door diepe grachten of andere methoden?

Ja.

Hemelwater moet in eerste instantie vastgehouden (en hergebruikt) worden, in tweede instantie geïnfiltreerd en pas in laatste instantie vertraagd afgevoerd worden.

N-VA Turnhout zet in op de herwaardering van grachten: ecologie en onderhoud gaan hand in hand. Ingebuisde of overdekte waterlopen maken we terug open en richten we recreatief in.

We willen de ecologische functie van water versterken door in te zetten op het verlagen van de oevers en het herstellen van contact met het water.

5. Steunt u het strikt naleven van een bermbreedte van een meter aan beide zijden van iedere landweg te Turnhout in functie van een natuurvriendelijk bermbeheer?

Ja.

Vanuit de stad zullen er initiatieven moeten komen om de landbouwers te stimuleren mee te werken aan een ecologisch bermbeheer.

N-VA Turnhout staat voor een doordacht aanplanten van bermen en plantsoenen, ingezaaid met streekeigen planten en kruiden. Een aangepast maaibeheer en een doordachte, onderhoudsarme inrichting van wegkanten, plantsoenen, oevers, ... werkt kostenbesparend zodat meer middelen vrijkomen voor de natuur. Omdat er minder bestrijding nodig is en er minder vaak moet worden gemaaid, komt het ook de biodiversiteit ten goede. Zo krijgen meer planten én dieren een kans.

6. Steunt u de totale verbanning van pesticiden zowel op het openbare als private domein, ook voor landbouwbedrijven?

Ja, maar...

Er is momenteel geen wettelijk kader voor een algemeen pesticidenverbod in de professionele landbouw.

Ook professionele gebruikers moeten echter 'geïntegreerd bestrijden' en dat dus doen met zoveel mogelijk niet-chemische alternatieven.

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

N-VA wil zowel onze Turnhoutse inwoners als onze landbouwers informeren en aanmoedigen om actief in te zetten op een meer natuurlijk en pesticidenvrij beheer van de omgeving.

N-VA wil dat het beheer van de openbare ruimte pesticidenvrij gebeurt, zoals trouwens sinds 2015 is verplicht.

7. Zal Turnhout de door Natuurpunt ingediende Life projecten integraal onderschrijven – dus ook het luik grondverwerving – en als volwaardige partner optreden bij de uitvoering?

Ja.

De Stad Turnhout moet haar rol opnemen als partner in het natuurbeheer en -herstel, samen met de natuurverenigingen, de bewoners en de Vlaamse (VLM, ANB) en Europese overheid.

Landschappelijke verbondenheid en het wegwerken van de ontbrekende stukjes om te komen tot aaneengesloten natuurgebieden is een belangrijk element van het habitatherstel.

8. Steunt u het projectidee van een nationaal (interregionaal) park in het groene Noorden?

Ja.

Natuurbehoud en bescherming moet gemeente- en zelfs landsgrensoverschrijdend worden aangepakt. Turnhout kan als regionaal centrum een belangrijke trekkersrol opnemen in het stroomlijnen van de verschillende partners en overheden in de streek. Naast de grote ecologische en welzijns waarde kan een uitgestrekt en aaneengesloten natuurgebied ook een economische meerwaarde betekenen door de ontwikkeling van educatief en ecologisch toerisme en zachte recreatiemogelijkheden.

9. Steunt u een onmiddellijke betonstop te Turnhout buiten de voorziene wooninbreidingsgebieden?

Neen, omwille van de 'onmiddellijk' in uw vraag.

Het zou niet fair zijn (en de Stad heeft ook die bevoegdheid niet) om onmiddellijk een bouwverbod uit te vaardigen in landelijke omgeving waar dat momenteel stedenbouwkundig is toegelaten. Momenteel is er geen regelgeving om zo'n verbod uit te vaardigen of om bouwrechten te verplaatsen naar meer geschikte locaties; daarvoor is het wachten op een initiatief van minister Schauvliege van de CD&V.

De N-VA heeft zich wel, samen met de Vlaamse Regering, geëngageerd om het bijkomend ruimtegebruik af te bouwen om in 2040 te komen tot een algemene verhardingsstop. De stad Turnhout zal die ambities onverminderd overnemen in het lokaal ruimtelijk beleid. Die ambitie wordt concreet toegepast in de beoordeling van plannen, projecten en vergunningen.

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

10. Steunt u de daadwerkelijke toepassing van het STOP-principe, Turnhout fietsstad en het verminderen van het aantal gereden autokilometers op Turnhouts grondgebied met minstens 75%?

Ja, maar...

Een 'modal shift' (verschuiving naar andere vervoersmiddelen) tot 50% auto / 50% fiets en Openbaar vervoer wordt over het algemeen als een haalbare maar ambitieuze doelstelling beschouwd voor de middellange termijn van een volgende legislatuur. Een vermindering van het aantal autokilometers met 75% zou een modal shift tot 20%/80% betekenen, wat ons in de nabije toekomst niet realistisch lijkt. Niettemin ondersteunen we zeker het STOP-principe, met prioritaire aandacht voor stappers, trappers en openbaar vervoer.

N-VA Turnhout zet in op een autoluwe omgeving, autodelen en alternatief collectief vervoer. We willen een concreet fietsbeleid voeren, met investeringen in fietspaden, trage verbindingswegen en infrastructuur zoals fietsbergingen, oplaadpunten voor elektrische fietsen, ... en het woon-werkverkeer per fiets stimuleren.

Daarnaast willen we ook bijkomend communiceren over de voordelen van emissievrije voertuigen en onderstrepen we het belang ervan voor de luchtkwaliteit en het klimaat.

Uiteraard geeft ook hier de stad hét voorbeeld!

11. Steunt u de eis van een maximumsnelheid van 50km/u en tolheffing voor vrachtwagens op de N119 doorheen het TVG?

Neen, tenzij...

De N119 is een gewestweg. Het is het Agentschap Wegen en Verkeer van de Vlaamse overheid dat beslist over de geldende maximumsnelheid.

Bij het opleggen van maatregelen moet ook aandacht besteed worden aan de economische gevolgen die bepaalde ingrepen met zich mee brengen. Tolheffing en strenge snelheidsbeperkingen op doorgaande wegen kunnen leiden tot ongewenst sluipverkeer of alternatieve, evenmin gewenste vrachtroutes.

Een weloverwogen en evenwichtige oplossing is absoluut noodzakelijk. N-VA Turnhout wil hieromtrent eerst bijkomend onderzoek (laten) uitvoeren en informeren over alternatieven. In afwachting pleiten we wél voor een permanente en strikte handhaving van de geldende maximumsnelheid en voor een veiligere fietsinfrastructuur langs deze weg.

12. Verwerpt u het sluiten van de ringweg rond Turnhout?

Nee.

Uiteraard zal bij elke beslissing maximum rekening gehouden worden met de natuur.

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

13. Steunt u de eis van een maximumsnelheid van 50 km/u op de ring en de invalswegen, 30 km/u op de rest van het grondgebied en iedere straat fietsstraat?

Neen.

Doorgaand verkeer moet zich vlot en veilig kunnen verplaatsen langs de hoofdwegen, en liefst zoveel mogelijk apart worden gehouden van lokaal bestemmingsverkeer en fietsverkeer. Als overal dezelfde lage snelheidslimiet wordt ingevoerd, zal het verkeer de kortste weg zoeken. Als iedere straat fietsstraat wordt, vervalt het ontmoedigend effect op autoverkeer dat uitgaat van een fietsstraat. N-VA pleit voor oplossingen op maat van de buurt en van het gewenste verkeersprofiel.

14. Steunt u het realiseren van een netwerk van trage wegen op de zandwegen in het Noorden?

Ja.

N-VA wil inzetten op een omgevingsbeleid op maat van “traag” verkeer, vooral in het stadscentrum maar ook in het buitengebied en de landelijke woonkernen. Verder willen we veilige fiets- en voetverbindingen, ‘doorlopende’ straten, ... die systematisch mee moeten opgenomen worden in ontwikkelingsprojecten.

Snelheidsbeperking of beperken van gemotoriseerd verkeer op de zandwegen wordt door ons als een zinvolle ingreep aanzien. Ook hier zal een afweging moeten gemaakt worden of bepaalde ingrepen zinvol zijn en is maatwerk nodig.

15. Steunt u de doelstelling Turnhout klimaatneutraal tegen 2040 en erkent u de belangrijke bijdrage van de natuurgebieden daarin?

Ja.

N-VA Turnhout overweegt in te tekenen op het vernieuwde Burgemeestersconvenant 2030.

16. Steunt u de oprichting van een goed functionerende proactieve gemeentelijke Milieu-, Natuur-, en Duurzaamheidsraad?

Ja.

De N-VA is voorstander van burgerparticipatie en betrokkenheid. We willen zeker de rol van adviesraden opwaarderen, niet alleen voor milieu en duurzaamheid, maar ook voor bijvoorbeeld mobiliteit en veiligheid.

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

Antwoorden N-VA Turnhout aan Natuurpunt Turnhoutse Kempen

17. Erkent u de belangrijke maatschappelijke rol van NPTK en steunt u de toekenning van een overeenkomstige werkingstoelage?

Ja, wat betreft de maatschappelijke rol.

Toelagen vanuit de stad zijn mogelijk op basis van concrete projecten en realisaties zoals aankoop en beheer van natuurgebieden. De kosten van interne werking zoals secretariaat en personeel moeten echter door de vereniging zelf worden gedragen.

18. Steunt u het volwaardige partnership van NPTK bij het uitbouwen van het bezoekerscentrum KEH en het medegebruiksrecht ervan?

Ja

Het beheer en gebruik van het bezoekerscentrum zal het voorwerp moeten uitmaken van een overeenkomst met alle betrokken partners en de gebruiksrechten. Logischerwijze is er samenspraak tussen het beheer van het Vennengebied en het bezoekerscentrum

19. Steunt u het instellen van een periodiek samenwerkingsoverleg tussen de stad en NPTK rond alle natuurbeleidskwesties?

Ja.

Zie ook vraag 16. Een samenwerking tussen de stad en de natuurverenigingen is hierbij essentieel.

20. Steunt u de opname van het beleidsdomein Milieu en Natuurbeheer in de BBC voor de volgende legislatuur?

Ja.

Uit verschillende van de bovenvermelde antwoorden blijkt zeer duidelijk N-VA Turnhout deze opname overtuigend zal steunen.

SAMENWERKEN MET DE NATUUR IS NIET ALLEEN DE MEEST EFFECTIEVE, MAAR OP LANGE TERMIJN OOK VAAK DE GOEDKOOPSTE OPLOSSING OM ONS AAN TE PASSEN!

Antwoorden **Open VLD**

1. Steunt U de post van 400000 euro per jaar op gemeentelijke begroting voor natuurbeleid ?

Open Vld is geen voorstander van een vaste post van 400.000 euro per jaar voor natuurbeleid zonder dat daarbij duidelijk is waar deze middelen specifiek aan besteed zullen worden. Een dergelijke vaste post biedt bovendien weinig flexibiliteit wanneer zich in de loop van de legislatuur de mogelijkheid zou voordoen om een belangrijk gebied te verwerven. Het lijkt dan ook veel wenselijker om de budgetten voor werking en beheer niet te koppelen aan middelen voor de verwerving van natuurgebieden. Een duidelijk engagement binnen het meerjarenplan voor de verwerving van interessante gronden lijkt daarom veel wenselijker.

2. Steunt U de doelstelling tot verdubbeling van de oppervlakte in natuurbeheer op het grondgebied van Turnhout voor het einde van de volgende legislatuur ?

Open Vld is er absoluut van overtuigd dat het noodzakelijk is om er oppervlakte in natuurbeheer in Turnhout te vergroten. Toch willen we er de nadruk op leggen dat het niet de kwantiteit van de uitbreiding is die telt, wel de kwaliteit ervan. Het verbinden van gebieden in natuurbeheer en de ecologische waarde van een gebied primeren dan ook.

3. Steunt U een landbouwbeleid dat zoals aangegeven in het memorandum de doelstelling uit vraag 2 faciliteert ?

Ja, maar met de nuancering uit antwoord 2. Open Vld wil bovendien ook benadrukken dat landbouwers een belangrijke rol kunnen hebben inzake natuurbeheer.

4. Steunt U het stoppen van de ontwatering van natuurgebieden door diepe grachten of andere methoden ?

Ja, maar uiteraard binnen een integrale visie op waterbeheersing.

5. Steunt U het strikt naleven van een bermbreedte van een meter aan beide zijden van iedere landweg te Turnhout in functie van een natuurvriendelijk bermbeheer ?

Ja. In 2012 hebben we het schepencollege trouwens nog terechtgewezen over de werken die uitgevoerd waren in de Bremstraat.

6. Steunt U de totale verbanning van pesticiden zowel op het openbare als private domein, ook voor landbouwbedrijven ?

De beslissing om pesticiden te verbannen op privaat domein is een beslissing van de hogere overheden. Het is moeilijk om hier als lokale afdeling verregaande uitspraken over te doen. Wel is het voor Open Vld Turnhout duidelijk dat het gebruik van pesticiden op het openbaar domein niet kan en dat het gebruik van pesticiden op privaat domein zo maximaal mogelijk ontraden moet worden.

7. Zal Turnhout de door Natuurpunt ingediende Life projecten integraal onderschrijven - dus ook het luik grondverwerving - en als volwaardige partner optreden bij de uitvoering ?

Ja, al moet gesteld worden dat voor Open Vld het gebruik van de grond belangrijker is dan het eigenaarschap ervan.

8. Steunt U het projectidee van een nationaal (interregionaal) park in het groene Noorden ?

Open Vld is een absoluut voorstander van dit idee. We namen dit zelfs al op in het programma voor de Vlaamse verkiezingen van 2009. Een Nationaal Park Noorderkempen zou onder meer kunnen bestaan uit de kolonies van Merksplas en Wortel, het Turnhouts Vennengebied, De Liereman en de Staatsbossen van Ravels. Uiteraard kan er ook over de landsgrenzen heen gekeken worden.

9. Steunt U een onmiddellijke betonstop te Turnhout buiten de voorziene wooninbreidingsgebieden ?

In 2004 keurde de Vlaamse Regering de afbakening van het Regionaalstedelijk Gebied Turnhout goed. Open Vld blijft integraal achter deze beslissing (inclusief het schrappen van het gewestplantracé voor de noordelijke ring) staan. Uitbreiding van de bebouwde oppervlakte buiten deze afbakeningslijn is dan ook absoluut niet gewenst. Binnen het stedelijk gebied zullen er de komende jaren nog vele verdichtingsprojecten worden gerealiseerd.

10. Steunt U de daadwerkelijke toepassing van het STOP-principe, Turnhout fietsstad en het verminderen van het aantal gereden autokilometers op Turnhouts grondgebied met minstens 75% ?

Open Vld ondersteunt het STOP-principe absoluut, zoals ook blijkt uit het 'fietsplan' dat we in september voorstelden. Het verminderen van het aantal gereden autokilometers is op zich geen doelstelling voor Open Vld, wel om ervoor te zorgen dat mensen zich op de meest optimale manier verplaatsen.

Een kind van 8 moet zich veilig zelfstandig in het verkeer kunnen verplaatsen. Iemand van 80 die slecht te been is, moet toch mobiel kunnen blijven. Verkeersveiligheid en bereikbaarheid zijn bijgevolg de kernideeën.

11. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50km/u en tolheffing voor vrachtwagens op de N119 doorheen het TVG ?

Open Vld is het absoluut eens met de stelling dat doorgaand (vracht)verkeer doorheen het TVG ongewenst is. Het uitbreiden van de kilometerheffing voor vrachtwagens is niet meteen en wonderoplossing, maar wel wenselijk. Momenteel wordt het rijden op de snelwegen immers wel belast en op de N119 niet. In het Vlaams Parlement hebben we de N119 dan ook al enkele keren aangehaald als een voorbeeld om opgenomen te worden in het betolde wegennet. Een snelheidsverlaging tot 50 km/u is één van de mogelijkheden. Momenteel zijn de fietsinfrastructuur langs de N119 en de oversteekplaatsen van het Bels Lijntje bijzonder onveilig. Een snelheidsverlaging zou hieraan tegemoet kunnen komen.

12. Verwerpt U het sluiten van de ringweg rond Turnhout ?

Open Vld Turnhout is steeds duidelijk geweest. Het sluiten van de ring (ook ondertunneld) is niet de juiste oplossing voor het mobiliteitsprobleem in het noorden van Turnhout. De maatschappelijke kostprijs (zowel naar natuur als financieel) is zeer hoog ten opzichte van een zeer lage baat.

Er is evenwel een structurele oplossing nodig voor het verkeer in het noorden van onze stad. Open Vld is dan ook voorstander van de Kanaalboulevard, een weg aan 50 km/u aan de noordkant van het kanaal, om de ontsluiting per wagen van het woongebied Heizijdse Velden te verzekeren. Hierdoor kan het volledige gebied ten noorden van de Kanaalboulevard autoluw of autovrij worden gemaakt.

13. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50 km/u op de ring en de invalswegen, 30km/u op de rest van het grondgebied en iedere straat fietsstraat ?

In het 'fietsplan' dat Open Vld lanceerde wordt duidelijk gesteld dat de plaats van de zwakke weggebruiker maatgevend is voor het snelheidsregime. Invalswegen met aparte fietspaden kunnen bijgevolg aan 50 km/u, bij gemengd verkeer is 30 km/u de regel.

Voor bepaalde wegen zoals de ring en de Steenweg op Zevendonk/Steenweg op Diest is de verzamel- en doorstroomfunctie van groot belang. Zij zijn dan ook gecatalogiseerd als 'primaire wegen'. Het lijkt niet wenselijk om de snelheid op deze wegen algemeen te verlagen naar 50 km/u. Het risico zou immers bestaan dat bestuurders alternatieve wegen gaan opzoeken, waardoor het positieve effect van de snelheidsverlaging volledig teniet zou worden gedaan, zowel inzake verkeersveiligheid als luchtkwaliteit. Gerichte snelheidsverlagingen ter hoogte van bepaalde kruisingen (afrit 24 of aan Stadspark) zijn wel mogelijk.

14. Steunt U het realiseren van een netwerk van trage wegen op de zandwegen in het Noorden ?

Open Vld diende op de gemeenteraad van 7 november 2016 een voorstel in om een groot gedeelte van de wegen in het westelijk gedeelte van het Turnhouts Vennengebied voor te behouden voor voetgangers, fietsers, landbouwvoertuigen, ruiters en speed-pedelecs. Dit werd door de meerderheid jammer genoeg niet aanvaard.

Het lijkt wenselijk om het gemotoriseerd verkeer in het TVG te beperken tot enkele assen die hiervoor geschikt zijn, zoals de Dombergstraat, de Roodhuisstraat (tot aan de Baalse Hei) en het gebetonneerd gedeelte van de Langvenstraat. Alle andere zandwegen maken voor Open Vld integraal deel uit van een netwerk van trage wegen (tenzij occasioneel bestemmingsverkeer uiteraard).

15. Steunt U de doelstelling Turnhout klimaatneutraal tegen 2040 en erkent U de belangrijke bijdrage van de natuurgebieden daarin ?

Ja!

16. Steunt U de oprichting van een goed functionerende pro-actieve gemeentelijke Milieu-, Natuur,-en DuurzaamheidsRaad ?

Het gebrek aan inspraak vanuit de bevolking is één van de belangrijkste pijnpunten die bovenkomt in de recentste Stadsmonitor. Het gebrek aan respect voor de adviesraden en de drastische vermindering van het aantal inspraakvergaderingen is voor Open Vld opvallend. Daarom steunen we zeker de omvorming van de bestaande milieuraad tot een adviesraad die pro-actiever kan werken op meerdere domeinen. Belangrijk is wel dat deze raad voldoende laagdrempelig blijft.

17. Erkent U de belangrijke maatschappelijke rol van NPTK en steunt U de toekenning van een overeenkomstige werkingstoelage ?

Ja, de maatschappelijke rol van Natuurpunt is zeker belangrijk. De werkingstoelage kan besproken worden.

18. Steunt U het volwaardige partnership van NPTK bij het uitbouwen van het bezoekerscentrum KEH en het medegebruiksrecht ervan ?

Ja. Voor Open Vld moet dit bezoekerscentrum verder uitgebouwd worden tot de toegangspoort voor het Nationaal Park. Natuurpunt is hier een vanzelfsprekende partner voor.

19. Steunt het U het instellen van een periodiek samenwerkingsoverleg tussen De Stad en NPTK rond alle natuurbeleidskwesties ?

Open Vld is ervan overtuigd dat beleidsintenties enkel gerealiseerd kunnen worden mits voldoende draagvlak vanuit de bevolking. Natuurpunt is een zeer belangrijke speler inzake natuurbeleid. Een structureel overleg lijkt dan ook vanzelfsprekend.

20. Steunt U de opname van het beleidsdomein Milieu en Natuurbeheer in de BBC voor volgende legislatuur ?

Neen. Open Vld pleit net voor een vermindering van het aantal beleidsdomeinen in de BBC om de bestuurskracht te verbeteren. Een apart beleidsdomein Milieu- en Natuurbeheer zal geen enkele meerwaarde bieden, integendeel. Het lijkt absoluut niet wenselijk deze bevoegdheden los te koppelen van bevoegdheden zoals landbouw, ruimtelijke ordening en mobiliteit. Voor Open Vld is het evident dat de bevoegdheden van een beleidsdomein ressorteren onder 1 of maximaal 2 schepenen om een versnippering van de bevoegdheden tegen te gaan.

Antwoorden **PVDA**

1. Steunt U de post van 400.000 euro per jaar op gemeentelijke begroting voor natuurbeleid?

Ja. Zoals jullie zelf terecht schrijven in jullie memorandum is dit een minimum in verhouding tot het maatschappelijk belang en de hoogdringendheid van het natuurherstel.

2. Steunt U de doelstelling tot verdubbeling van de oppervlakte in natuurbeheer op het grondgebied van Turnhout voor het einde van de volgende legislatuur?

Ja.

3. Steunt U een landbouwbeleid dat zoals aangegeven in het memorandum de doelstelling uit vraag 2 faciliteert?

Ja. Zoals jullie terecht schrijven is de huidige industriële landbouw en veeteelt een ramp voor natuur en leefmilieu. Voor kleinere boeren (voor zover die er nog zijn op het grondgebied Turnhout) ijveren wij wel voor ondersteunende en compenserende maatregelen om te kunnen overschakelen op ecologische en milieuvriendelijke landbouw en veeteelt.

4. Steunt U het stoppen van de ontwatering van natuurgebieden door diepe grachten of andere methoden?

Ja. Wij schreven hierover ook reeds een artikel in ons stadsmagazine Open Kaart (editie mei 2017 - zie pagina 5).

5. Steunt U het strikt naleven van een bermbreedte van een meter aan beide zijden van iedere landweg te Turnhout in functie van een natuurvriendelijk bermbeheer?

Ja.

6. Steunt U de totale verbanning van pesticiden zowel op het openbare als private domein, ook voor landbouwbedrijven?

Ja.

7. Zal Turnhout de door Natuurpunt ingediende Life projecten integraal onderschrijven - dus

ook het luik grondverwerving - en als volwaardige partner optreden bij de uitvoering?

Ja.

8. Steunt U het projectidee van een nationaal (interregionaal) park in het groene Noorden?

Ja. Dit is een schitterend initiatief!

In de presentatie van Natuurpunt werd verwezen naar de prachtige Amerikaanse parken. Wij willen daarbij nog een kanttekening toevoegen dat we niet zijn voor een betalend nationaal park, naar Amerikaanse model. Het Turnhouts Vennengebied moet dus vrij toegankelijk blijven voor bezoekers, niet enkel voor de meer kapitaalkrachtige toeristen.

9. Steunt U een onmiddellijke betonstop te Turnhout buiten de voorziene woonuitbreidingsgebieden?

Ja.

Meer nog. Ook binnen de eigenlijke woonuitbreidingsgebieden is er nog veel mogelijkheid om groene ruimte te redden. Als de stad de gronden in handen houdt / neemt is ze perfect in staat om ook woonuitbreidingsgebied groen te houden. Wij ijveren er dan ook voor dat de stad de woonuitbreidingsgebieden in handen houdt (cfr. Schorvoort) of in handen neemt (cfr. delen van het groene Noorden, boven het kanaal Dessel-Schoten).

Vandaag worden de woonuitbreidingsgebieden door het stadsbestuur snel doorverkocht aan projectontwikkelaars. Projectontwikkelaars zijn uit op het zo veel mogelijk bebouwen van de open ruimte om een maximale winst te kunnen maken. Ook binnen deze woonuitbreidingsgebieden is een gezonde mix van woonfuncties (nieuwe sociale woningen, scholen...) en voldoende groene ruimte mogelijk indien ze in openbare handen blijven of komen. Als we van Turnhout een lobbenstad willen maken, met brede groene longen, dan is het niet verder uitverkopen van deze gronden noodzakelijk en dringend.

10. Steunt U de daadwerkelijke toepassing van het STOP-principe, Turnhout fietsstad en het verminderen van het aantal gereden autokilometers op Turnhouts grondgebied met minstens 75%?

Ja. Een radicale omschakeling naar meer en veiliger fietsinfrastructuur en naar een stipt en fijnmazig openbaar vervoersnet (met milieuvriendelijke bussen op waterstof – die worden vandaag al gemaakt bij Van Hool in Lier) zijn nodig om meer auto's van de baan te halen. Als we de klimaatdoelstellingen willen halen is deze radicale omschakeling een dringende noodzaak.

11. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50km/u en tolheffing voor vrachtwagens op de N119 doorheen het TVG?

Ja. De as Baarle-Hertog – Turnhout moet een stille en groene zone worden en geen doorgaansas voor internationaal vrachtverkeer.

12. Verwerpt U het sluiten van de ringweg rond Turnhout?

Ja. Het ontsluiten van de ring zal ervoor zorgen dat veel gps-systemen de route langs Turnhout (en dus ook langs de as Baarle-Hertog – Turnhout) plots zullen aangeven als snelste route. Zo zal het ontsluiten van de ring veel extra doorgaand (vracht)verkeer door onze regio en door het Turnhouts Vennengebied trekken.

Bovendien is het doortrekken van de ring geen oplossing voor de inwoners van van het noorden. Om voor de bewoners in het noorden de verkeersdruk weg te nemen moeten er 'knips' komen (eventueel met verdwijnpaaltjes die verdwijnen bij vertonen van bewonerskaart of bij nummerplaatherkenning) in de wegen die nu als sluiptwegen voor doorgaand verkeer worden gebruikt. Zo ontnemen we ook de verkeersdruk in het noorden en wordt dat gebied veiliger en aantrekkelijker voor de zwakke weggebruikers.

Niet enkel vanuit mobiliteitsoogpunt, ook vanuit natuur- en milieuoogpunt zou het doortrekken van de ring een grote vergissing zijn. Met het doortrekken van de ring zou een belangrijke groene buffer naar de stad en een belangrijke waterbuffer voor heel het gebied in twee geknipt worden.

13. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50 km/u op de ring en de invalswegen, 30km/u op de rest van het grondgebied en iedere straat fietsstraat?

Op termijn kan er een snelheidsbeperking komen op de Turnhoutse ring van 50 km/uur. Eerst moeten echter de nodige alternatieven worden uitgewerkt om snel (met het openbaar vervoer en

met de fiets) de bereikbaarheid in en rond Turnhout te garanderen.

Wij zijn voor het aanleggen van een netwerk van fietsinvalswegen, naast de huidige autoinvalswegen. Deze fietsinvalswegen zijn volledig conflictvrij en zijn volledig fietsstraat. Er kunnen geen auto's de fietsassen oversteken. De fietsassen zijn enkel toegankelijk voor plaatselijk verkeer. Door de fietsassen af te sluiten van het doorgaand autoverkeer, zorgen we er ook voor dat het doorgaand verkeer uit het geheel van de woonwijken wegblijft (denk aan stadscanyons van fijn stof als de Patriottenstraat die vandaag assen zijn van doorgaand verkeer en in ons plan zullen 'doodlopen' op een fietsas). Binnenkort zult op onze website en in ons programma meer details terugvinden van ons alternatief fietsplan.

14. Steunt U het realiseren van een netwerk van trage wegen op de zandwegen in het Noorden?

Ja.

15. Steunt U de doelstelling Turnhout klimaatneutraal tegen 2040 en erkent U de belangrijke bijdrage van de natuurgebieden daarin?

Ja. In ons federaal programma zullen wij de ambitie naar voor schuiven om heel België klimaatneutraal te maken tegen 2050. De steden hebben echter heel wat troeven om hierin sneller vooruit te gaan en inderdaad klimaatneutraal te worden tegen 2040. Het uitbreiden van de natuurgebieden kan en moet hierin voor Turnhout zeker een cruciale rol spelen.

Wij zijn ervoor dat het komende stadsbestuur effectief een plan opmaakt (opgedeeld in jarenplannen) om deze ambitie werkelijk om te zetten in zeer concrete maatregelen. Vandaag worden kleine proefprojecten gedaan (denk aan geothermie...) maar dat is veel te traag en veel te weinig in verhouding tot de radicale omslag die nodig is.

16. Steunt U de oprichting van een goed functionerende pro-actieve gemeentelijke Milieu-, Natuur,-en DuurzaamheidsRaad?

Ja.

17. Erkent U de belangrijke maatschappelijke rol van NPTK en steunt U de toekenning van een overeenkomstige werkingstoelage?

Ja.

18. Steunt U het volwaardige partnership van NPTK bij het uitbouwen van het bezoekerscentrum KEH en het medegebruiksrecht ervan?

Ja.

19. Steunt U het instellen van een periodiek samenwerkingsoverleg tussen De Stad en NPTK rond alle natuurbeleidskwesties ?

Ja.

20. Steunt U de opname van het beleidsdomein Milieu en Natuurbeheer in de BBC voor volgende legislatuur ?

Ja.

Antwoorden **SPA**

1. Steunt U de post van 400000 euro per jaar op gemeentelijke begroting voor natuurbeleid ?

Wij zijn sterk overtuigd van de noodzaak van een goed natuurbeleid, maar wensen ons (zeker in deze tijden van budgettaire krapte) niet vast te pinnen op een bepaald bedrag. Samen op zoek gaan naar subsidies van hogere overheden of alternatieve vormen van financiering kan ook een vorm van goed beleid zijn.

2. Steunt U de doelstelling tot verdubbeling van de oppervlakte in natuurbeheer op het grondgebied van Turnhout voor het einde van de volgende legislatuur ?

Wij steunen de verdere groei van de oppervlakte in natuurbeheer in Turnhout. De voorbije legislatuur kwam er heel wat oppervlakte in natuurbeheer bij. Een verdubbeling lijkt ons echter niet realistisch. We maken onze kiezers liever niets wijs dat niet realiseerbaar is. We willen ambitieus zijn

op vlak van natuurbeheer, en schuiven graag als haalbare doelstelling naar voor om de oppervlakte in natuurbeheer in Turnhout te verhogen, zonder ons vast te pinnen op een verdubbeling.

3. Steunt U een landbouwbeleid dat zoals aangegeven in het memorandum de doelstelling uit vraag 2 faciliteert ?

Het Turnhouts vennengebied wordt bij uitstek gekenmerkt door een gevoelig samenspel tussen natuur en landbouw. Dat heeft al vaak tot conflicten geleid. Wij zijn een partij die wil verbinden en vinden dat ook landbouw haar plaats moet kunnen blijven hebben in het noorden. We zijn er wel van overtuigd dat industriële en intensieve landbouw nefast is voor de natuur. Daarom is een omschakeling naar duurzame landbouw van groot belang.

4. Steunt U het stoppen van de ontwatering van natuurgebieden door diepe grachten of andere methoden ?

Het samenspel tussen landbouw en natuur is steeds gevoelig, zeker in het noorden van onze stad. We zijn ervan overtuigd dat een omschakeling naar duurzame landbouw noodzakelijk is. Ontwatering brengt de kwetsbare evenwichten in natuurgebied in het gedrang en moet dan ook worden tegengegaan.

5. Steunt U het strikt naleven van een bermbreedte van een meter aan beide zijden van iedere landweg te Turnhout in functie van een natuurvriendelijk bermbeheer ?

Een natuurvriendelijk bermbeheer is inderdaad van groot belang voor de biodiversiteit.

6. Steunt U de totale verbanning van pesticiden zowel op het openbare als private domein, ook voor landbouwbedrijven ?

Dat pesticiden niet goed zijn voor het milieu is intussen voldoende aangetoond. In het duurzaam landbouwconcept dat wij voorstaan, is dan ook geen plaats meer voor pesticiden.

7. Zal Turnhout de door Natuurpunt ingediende Life projecten integraal onderschrijven - dus ook het luik grondverwerving - en als volwaardige partner optreden bij de uitvoering?

De voorbije jaren zijn er verschillende Life projecten geweest die door de stad werden onderschreven omdat we er van overtuigd waren dat het goede projecten waren. Helaas was de jury daar niet in dezelfde mate van overtuigd. Hopelijk halen we binnenkort wél de nodige middelen binnen om het vennengebied uit te breiden en aantrekkelijker te maken. Volgens ons moet de stad sterke Life

projecten ondersteunen, maar we willen graag elk project beoordelen op haar inhoud, zodat we geïnformeerd steun kunnen bieden waar nodig.

8. Steunt U het projectidee van een nationaal (interregionaal) park in het groene Noorden ?

Ja. Als sp.a zijn we daar al langer voorstander van. We zijn er van overtuigd dat dat, mits het goed wordt aangepakt, een meerwaarde kan betekenen op vlak van natuur, maar ook van toerisme, tewerkstelling en horeca.

9. Steunt U een onmiddellijke betonstop te Turnhout buiten de voorziene wooninbreidingsgebieden ?

Sp.a Turnhout wil zich, binnen de grenzen van het wettelijk mogelijke, inspannen om de groene ruimte zo maximaal mogelijk te bewaken.

10. Steunt U de daadwerkelijke toepassing van het STOP-principe, Turnhout fietsstad en het verminderen van het aantal gereden autokilometers op Turnhouts grondgebied met minstens 75% ?

Sp.a Turnhout is al zeer lang voorstander van het STOP-principe. We willen dan ook blijven verder werken aan een omschakeling van autoverkeer naar duurzame vervoersmiddelen, zoals de fiets en het openbaar vervoer. Onze kandidaten geven trouwens zelf het goede voorbeeld. Het reduceren van het aantal autokilometers met 75% is een mooi streefdoel, al is de tijdshorizon om dat te realiseren uiteraard zeer belangrijk en zal dat nooit haalbaar zijn zonder ernstige investeringen in het openbaar vervoer.

11. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50km/u en tolheffing voor vrachtwagens op de N119 doorheen het TVG ?

Sp.a Turnhout stond vooraan op de barricaden toen er sprake was van een upgrade van de N119. Die plannen werden toen wel van de tafel geveegd, maar we gaan waakzaam moeten blijven. Het kan niet de bedoeling zijn dat de N119 gebruikt wordt als een semi-autostrade voor vrachtwagens. Een tolheffing voor vrachtwagens vinden we daarom zeker een goed idee. De beperking van de snelheid naar 50 km/u zou een optie kunnen zijn. Al vrezen we dat die weinig realistisch is.

12. Verwerpt U het sluiten van de ringweg rond Turnhout ?

Tijdens deze bestuursperiode bereikten de coalitiepartners een compromis, dat we loyaal steunen. Het compromis onderzoekt hoe de ring kan rond gemaakt worden om de bijkomende woonzones en

het ziekenhuis in het noorden te ontsluiten, maar met uitdrukkelijke aandacht voor het vrijwaren van het groene noorden, en dus met een ondertunneling. Dat is voor ons een absolute voorwaarde!

13. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50 km/u op de ring en de invalswegen, 30km/u op de rest van het grondgebied en iedere straat fietsstraat ?

Sp.a Turnhout is voorstander van 30 km/u in alle woonwijken en in het hart van de stad. Daarnaast zijn wij grote voorstanders van het verder uitbreiden van de fietsstraten. Aan een fietsstraat zijn echter voorwaarden verbonden, waardoor het onmogelijk is om ze in te voeren in elke straat. 50 km/u op de invalswegen en de ring lijkt ons daarentegen weinig realistisch. De snelheid op gewestwegen is recent nog van 90 km/u naar 70 km/u gedaald, waar we volledig achter staan.

14. Steunt U het realiseren van een netwerk van trage wegen op de zandwegen in het Noorden ?

Ja. Zwaar en snel verkeer heeft er gewoon geen plaats.

15. Steunt U de doelstelling Turnhout klimaatneutraal tegen 2040 en erkent U de belangrijke bijdrage van de natuurgebieden daarin ?

Wij steunen die doelstelling zeker en zijn er ook van overtuigd dat natuurgebieden daarbij een belangrijke rol spelen. Turnhout klimaatneutraal tegen 2040 moet ook haalbaar zijn, als we er in slagen om het geothermisch potentieel van onze regio optimaal te benutten.

16. Steunt U de oprichting van een goed functionerende pro-actieve gemeentelijke Milieu-, Natuur,-en DuurzaamheidsRaad ?

Ja. Het oude concept van de milieuraad heeft duidelijk aan belang (en interesse) ingeboet. Een nieuw concept is dus zeker aangewezen.

17. Erkent U de belangrijke maatschappelijke rol van NPTK en steunt U de toekenning van een overeenkomstige werkingstoelage ?

Ja.

18. Steunt U het volwaardige partnership van NPTK bij het uitbouwen van het bezoekerscentrum KEH en het medegebruiksrecht ervan ?

Natuurpunt kan daar zeker een belangrijke rol spelen, in afstemming met de stad.

19. Steunt het U het instellen van een periodiek samenwerkingsoverleg tussen De Stad en NPTK rond alle natuurbeleidskwesties ?

Ja.

20. Steunt U de opname van het beleidsdomein Milieu en Natuurbeheer in de BBC voor volgende legislatuur ?

Uiteraard.

Antwoord **TIM**

Als TIM – Turnhout Iedereen Mee willen wij de lopende afspraken, zoals de afgesloten convenant, blijven ondersteunen en respecteren. De afspraken kunnen in onderling overleg bijgesteld worden. Dat kan onder andere gaan over de verlenging van de convenant. Turnhout heeft reeds heel wat oppervlakte in natuurbeheer. Een verdubbeling van de oppervlakte tegen het einde van de volgende legislatuur is niet realistisch, maar wij zijn steeds bereid bijkomend mee te investeren in de aankoop van nieuwe gebieden als er zich opportuniteiten voordoen. Een voorbeeld daarvan is de aankoop van enkele hectaren natuurgebied binnen het regionaal stadbos in het westen van Turnhout in 2018.

Wat het landbouwbeleid betreft zijn er al heel wat inspanningen geleverd om op een goede manier samen te werken met de landbouwbedrijven in zowel het noorden als zuiden van onze stad. Bestaande landbouwbedrijven moeten kansen behouden om rendabel te kunnen werken in de meest ecologische omstandigheden. Ook wat betreft ontwatering dient er rekening gehouden met de behoeften van de bestaande landbouwbedrijven.

Op vlak van onderhoud en beheer van grachten dienen we rekening te houden met de veranderende klimaatopwarming. Vooral in het noorden van onze stad, het hoger gelegen gebied, dient er voldoende buffering behouden blijven om het water plaatselijk te laten infiltreren. Grachten zorgen

voor dergelijke buffering. Op die manier kunnen we ook zorgen, dat er in het lager gelegen gebied dat zich situeert in het zuiden van de stad, geen overlast ontstaat in dit deel van de stad en de gemeente van het stroomgebied van de Nete.

In Turnhout investeren we reeds 20 jaar in de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel waardoor er op termijn nog enkel regenwater in de Aa terecht komt. Deze legislatuur is een nieuwe regenas gerealiseerd die aansluit op de bosloop en die loopt van de Oud-Strijderslaan tot aan de Zandstraat en waar in dat gebied nog enkel regenwater wordt afgevoerd. Ook zijn in het meerjarenplan werken voorzien in de westelijke regenwateras, die vertrekt aan de Grote Markt en via Tijn en Nelestraat richting Broekzijde, waar water gebufferd wordt ter hoogte van de Broekzijde. T.I.M. wil hier sterk op inzetten. Wij willen ook de volgende jaren inspanningen blijven leveren, zodanig dat steeds minder vervuild water bij zware regenbuiten rechtstreeks in de rivieren geloosd wordt.

Als partij zijn we voorstander van het verbannen van schadelijke pesticiden in onze stad. Er bestaat momenteel nog een uitzondering voor de begraafplaatsen. Maar ook hier willen we zo snel mogelijk een oplossing voor. Dit is één van de redenen die in de huidige legislatuur geleid heeft tot meer dan een verdubbeling van de budgetten voor het groenonderhoud in onze stad. Ook onze eigen diensten zijn uitgebreid met extra personeelsleden om alles onder controle te houden. Wat het gebruik van pesticiden voor landbouwbedrijven betreft rekenen wij op maatregelen die op Vlaams niveau dienen genomen te worden.

Wij ondersteunen het projectidee van een nationaal park in het groene noorden ten volle. Maar we willen ook betrokken worden bij de uitwerking van een realistisch project zodat wij waar nodig middelen proberen vrij te maken die passen in het nieuwe meerjarenplan. We zien het idee van een nationaal park in een ruimtelijke context, die ruime contouren heeft. En waar naast het Turnhoutse vennengebied onder andere de kolonie in Merksplas en de Liereman in Oud-Turnhout in vervat zijn.

Ons beleid rond verdichting zullen we in Turnhout trachten te realiseren binnen de voorziene woongebieden. Dit zowel binnen het centrum als in de buitengebieden van onze stad, met aandacht voor groenvoorzieningen in de nabijheid.

Wij hebben de initiatieven van het STOP-principe en de andere actiepunten hierrond steeds mee ondersteund. En we zullen dat zeker ook in de toekomst blijven doen.

Wij zijn nog steeds geen voorstander van vrachtwagens op de N119. Wij willen dat de vrachtwagens, die niet in Turnhout thuishoren, worden afgeleid naar de E34 met een mogelijke aansluiting via Postel. Een maximumsnelheid 70 km per uur met trajectcontrole voor personenwagens voldoet momenteel voor dit gebied.

Wij zijn voorstander van het sluiten van de ringweg rond Turnhout om het doorgaand verkeer buiten het centrum af te wikkelen. Ook het noordelijk woongebied moet ontlast worden en enkel dienen voor een lokale ontsluiting. De realisatie dient met het nodige respect voor de natuur aangelegd te worden. Voetgangers en fietsers dienen op een veilige en verantwoorde manier het noordelijk gebied kunnen bereiken.

Het invoeren van een maximumsnelheid willen we realiseren door een gefaseerde planning, waarbij we binnen de ring pleiten voor de invoering van een maximumsnelheid van 30 km. Uitgezonderd de hoofdinvalswegen van onze stad, waar we 50 km willen aanhouden tot aan het winkelgebied in het centrum. Verdere fasering willen in een latere fase voorzien en evalueren aan de hand van de eerste fase.

Wat de doelstellingen betreft om Turnhout tegen 2040 klimaatneutraal te krijgen, hebben wij ons via het Burgemeestersconvenant akkoord verklaard om alle mogelijke inspanningen te doen om dit te realiseren. Wij willen dit blijven opvolgen en bijsturen wanneer dit nodig zou blijken.

Wij willen als stad ook zoveel mogelijk initiatieven blijven ondersteun om de doelstelling te bereiken. Daar waar mogelijk willen wij ons engagement verder uitwerken en waar mogelijk uitbreiden, maar wel binnen de beschikbare voor de totaliteit van alle stedelijke beleidsdoelstellingen.

Antwoorden **Vlaams Belang**

1. Steunt U de post van 400000 euro per jaar op gemeentelijke begroting voor natuurbeleid ?
 - Neen. Wij steunen wel begrotingsuitgaven naargelang de wenselijkheid op een bepaald moment, maar geen principiële en onomkeerbare uitgave per jaar.

2. Steunt U de doelstelling tot verdubbeling van de oppervlakte in natuurbeheer op het grondgebied van Turnhout voor het einde van de volgende legislatuur ?
 - Ja, hoewel de modaliteiten daartoe een redelijke en aanvaardbare basis moeten hebben. Enkel op basis van overleg en aantoonbare studies aangaande de betrokken gebieden inzake wenselijkheid, ecologische waarde en toegankelijkheid.

3. Steunt U een landbouwbeleid dat zoals aangegeven in het memorandum de doelstelling uit vraag 2 faciliteert ?
 - Neen. Wij zijn tegen het vijandbeeld dat ten aanzien van de landbouw(ers) wordt gecreëerd. Het landbouwbeleid moet alle kansen blijven krijgen, waarbij de landbouwer niet geculpatibiliseerd wordt. Initiatieven ten aanzien van de landbouwers moeten genomen worden, maar op basis van vrijblijvendheid en in ernstig overleg. Een natuurbeleid mag de

landbouw niet versmachten, maar moet tot een zinvolle samenhang kunnen komen. Alternatieve landbouwvormen zijn goed en verdedigbaar, maar moeten realiseerbaar en betaalbaar zijn.

4. Steunt U het stoppen van de ontwatering van natuurgebieden door diepe grachten of andere methoden ?

- Ja, maar niet vanuit een rigide en fundamentalistische visie.

5. Steunt U het strikt naleven van een bermbreedte van een meter aan beide zijden van iedere landweg te Turnhout in functie van een natuurvriendelijk bermbeheer ?

- Ja. Nuttig en zinvol.

6. Steunt U de totale verbanning van pesticiden zowel op het openbare als private domein, ook voor landbouwbedrijven ?

- Niet op openbaar en privaat domein. We zien de onaanvaardbare onkruidaanwas na het verbod op pesticiden in de stad. Er is evenwel een grondige voorlichting nodig aangaande het gebruik en de gevolgen ervan om overmatig en onoordeelkundig gebruik te vermijden. Wat de landbouw betreft, zouden landbouwers het gebruik ervan wel moeten kunnen motiveren alvorens het te gebruiken.

7. Zal Turnhout de door Natuurpunt ingediende Life projecten integraal onderschrijven - dus ook het luik grondverwerving - en als volwaardige partner optreden bij de uitvoering ?

à Principieel geen bezwaar, maar realiteitszin, nuttigheid en haalbaarheid zullen altijd moeten centraal staan.

8. Steunt U het projectidee van een nationaal (interregionaal) park in het groene Noorden ?

- Wij vragen ons af of dit wel echt nodig is op dergelijke grote schaal. Is dit geen 'overacting' is.

9. Steunt U een onmiddellijke betonstop te Turnhout buiten de voorziene wooninbreidingsgebieden ?

- Neen. Een stad is een dynamisch gegeven, met in- en uitbreidingen. Elk nieuw project moet eerst grondig op zijn merites getoetst worden alvorens het groen licht krijgt. Een al te principiële houding lijkt ons te rigide. Ja waar het kan, neen waar het niet nodig is.

10. Steunt U de daadwerkelijke toepassing van het STOP-principe, Turnhout fietsstad en het verminderen van het aantal gereden autokilometers op Turnhouts grondgebied met minstens 75% ?

- Stop-principe akkoord, maar niet als dat moet dienen om de auto(bestuurder) tot vijand te verklaren. Een autobestuurder is geen crimineel. Een beetje zin voor evenwicht is in deze discussie toch wel wenselijk.

11. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50km/u en tolheffing voor vrachtwagens op de N119 doorheen het TVG ?

- Neen. Dit is niet realistisch in het kader van de verkeerstromen richting Nederland. Een duurzame oplossing ligt in een heraanleg van de N119 op de wijze zoals men dat op Nederlands grondgebied op duurzame wijze heeft gedaan. Op termijn schaadt dat het TVG geenszins.

12. Verwerpt U het sluiten van de ringweg rond Turnhout ?

- Absoluut niet. Wij zijn voor de bovengrondse doortrekking ervan (naar analogie van het laatste doorgetrokken stuk tussen de Steenweg op Antwerpen en de Steenweg op Merksplas). Onze actie ter plaatse in 2017 heeft ons aangetoond dat hier een zeer groot draagvlak voor is.

13. Steunt U de eis van een maximumsnelheid van 50 km/u op de ring en de invalswegen, 30km/u op de rest van het grondgebied en iedere straat fietsstraat ?

- Neen. 70 km/u op de ring en 30 km/u slechts waar het nuttig en nodig is. Niet iedere straat hoeft een fietsstraat te zijn, hoewel het gebruik van de fiets mag en moet aangemoedigd worden.

14. Steunt U het realiseren van een netwerk van trage wegen op de zandwegen in het Noorden ?

- Akkoord, mits een redelijke toegang voor alle weggebruikers.

15. Steunt U de doelstelling Turnhout klimaatneutraal tegen 2040 en erkent U de belangrijke bijdrage van de natuurgebieden daarin ?

- Laten we daar maar permanent en op maat van Turnhout aan werken zonder al te straffe doelstellingen voorop te stellen. Een goed beleid ter zake moet op een hoger niveau gevoerd worden; Vlaanderen in dit geval.

16. Steunt U de oprichting van een goed functionerende proactieve gemeentelijke Milieu-, Natuur,-en DuurzaamheidsRaad ?

- Neen. Het lijkt ons voldoende om de bestaande Milieuraad waar nodig te reanimeren en in de voorgestelde zin een nieuwe dynamiek te geven. Men moet het warm water niet telkens opnieuw willen uitvingen.

17. Erkent U de belangrijke maatschappelijke rol van NPTK en steunt U de toekenning van een overeenkomstige werkingstoelage ?

- Een kritisch en positief-adviserend geluid is nooit slecht. Maar een monopoliepositie moet vermeden worden. Een werkingstoelage kan, maar is nooit definitief en voor de eeuwigheid verworven. Moet kunnen herbekeken worden op basis van objectieve parameters.

18. Steunt U het volwaardige partnership van NPTK bij het uitbouwen van het bezoekerscentrum KEH en het medegebruiksrecht ervan ?

- Dit is erg onduidelijk. Wat wil men en wat verstaat men hier precies onder?

19. Steunt het U het instellen van een periodiek samenwerkingsoverleg tussen De Stad en NPTK rond alle natuurbeleidskwesties ?

- Dat is een taak voor een geherwaardeerde Milieuraad waarin alle actoren hun plaats kunnen nemen en kunnen samenwerken om hun adviserende rol voluit te spelen.

20. Steunt U de opname van het beleidsdomein Milieu en Natuurbeheer in de BBC voor volgende legislatuur ?

- Geen principieel bezwaar hiertegen.

